



PROYECTO ED-3438

**HACIA LA FORMACIÓN DE UNA COMUNIDAD VIRTUAL PARA EL
MONITOREO DE LAS ACCIONES DE PROTESTA EN COSTA RICA**

INFORME I CUATRIMESTRE 2020 (1 ENERO – 30 ABRIL)

Equipo de Trabajo: Daniel Fernández Vásquez

Coordinador

Ana María Araya Meneses

Asistente



**UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA**

IIS Instituto de
Investigaciones
Sociales





PROYECTO ED-3438

**HACIA LA FORMACIÓN DE UNA COMUNIDAD VIRTUAL PARA EL
MONITOREO DE LAS ACCIONES DE PROTESTA EN COSTA RICA**

INFORME I CUATRIMESTRE 2020 (1 ENERO – 30 ABRIL)

Equipo de Trabajo: Daniel Fernández Vásquez

Coordinador

Ana María Araya Meneses

Asistente



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

IIS Instituto de
Investigaciones
Sociales



Desde hace ya aproximadamente 7 años en el Instituto de Investigaciones Sociales se da seguimiento a las acciones colectivas que se llevan a cabo en el país. Dicho trabajo se realiza a partir de la base de datos PROTESTAS. Sin embargo, a lo largo de este tiempo y aún más después de la elaboración del artículo “Conflictos Sociales en el Campo Costarricense: Una Mirada desde la Protesta Social (2014-2018)” (Alvarado, Martínez y Fernández, En prensa) se logran identificar algunas posibilidades de ampliación en el monitoreo realizado.

En dicho trabajo se hace visible que, si bien el trabajo desde PROTESTAS permite generar una mirada del conflicto socio-político en el país, las experiencias que se logran vislumbrar específicamente en la ruralidad no coinciden completamente con las diferentes realidades y procesos de lucha que se conocen. A partir de esto se genera una primer idea para ampliar el margen de observación que se tiene desde las fuentes utilizadas en PROTESTAS.

Pero además, más allá de la ampliación de las fuentes, se plantea también la posibilidad de establecer un proceso que permita un acercamiento y trabajo conjunto con las personas que llevan a cabo las acciones colectivas y que en ocasiones se mantienen en procesos de lucha y organización. A partir de estas premisas se plantea el proyecto “Hacia la formación de una comunidad virtual para el monitoreo de las acciones de protesta en Costa Rica”.

El mismo inicia su trabajo en enero del 2019 generando una herramienta que permita monitorear en inicio las acciones colectivas. Esta buscará proveer información que más tarde será revisada y retroalimentada desde las diferentes organizaciones y otros proyectos de la Universidad de Costa Rica que mantienen un proceso de trabajo y acompañamiento cercano a las realidades que se viven principalmente fuera de la Gran Área Metropolitana, en distintos conflictos por el territorio y bienes comunes.

Es desde este lugar que al mes de mayo del 2020 se puede generar un primer informe con respecto al monitoreo de acciones colectivas. El fin del mismo es, no solamente mostrar una fotografía de la coyuntura vivida en los últimos meses, sino también generar un primer acercamiento con las organizaciones para la búsqueda de lo que idealmente podrá convertirse en un diálogo continuo para buscar aportar a sus procesos y a la lectura de las realidades que se viven en cuanto al conflicto socio-político en el país.





1 Monitoreo de Redes y Medios

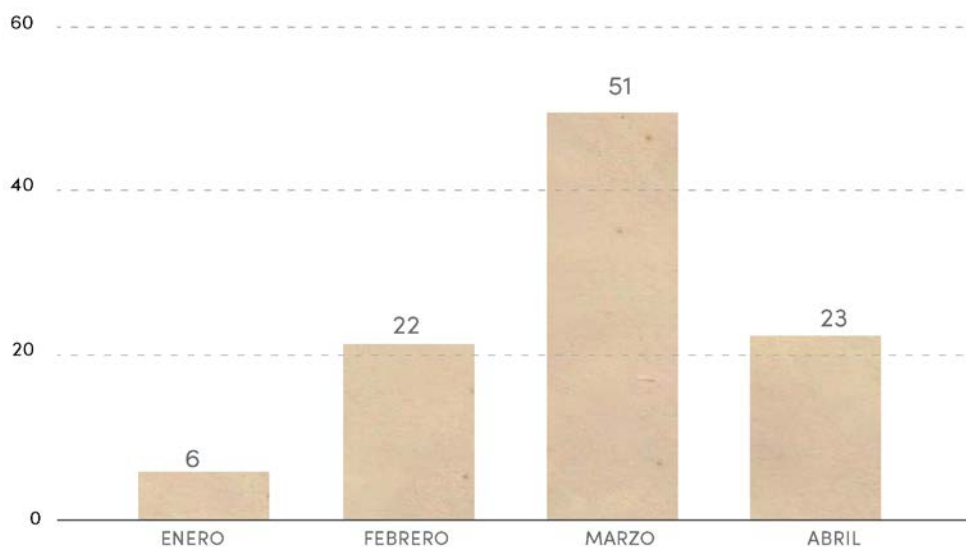
Medios y organizaciones elegidas

Tomando como base un mapeo previo en redes sociales y los contenidos discutidos en reuniones con personas trabajadoras de la Universidad de Costa Rica en proyectos de Acción Social se estableció el monitoreo de las siguientes organizaciones y medios de comunicación:

Coordinadora de Lucha Sur-Sur	Coordinadora Norte Tierra y Libertad
FECON	Ditso
Alianza de Comunidades por la Defensa del Agua - Puntarenas	Radio Machete
Movimiento Ríos Vivos	Surcos Digital

En total se sistematizaron 102 acciones colectivas las cuales se dividen en los cuatro meses de la siguiente manera:

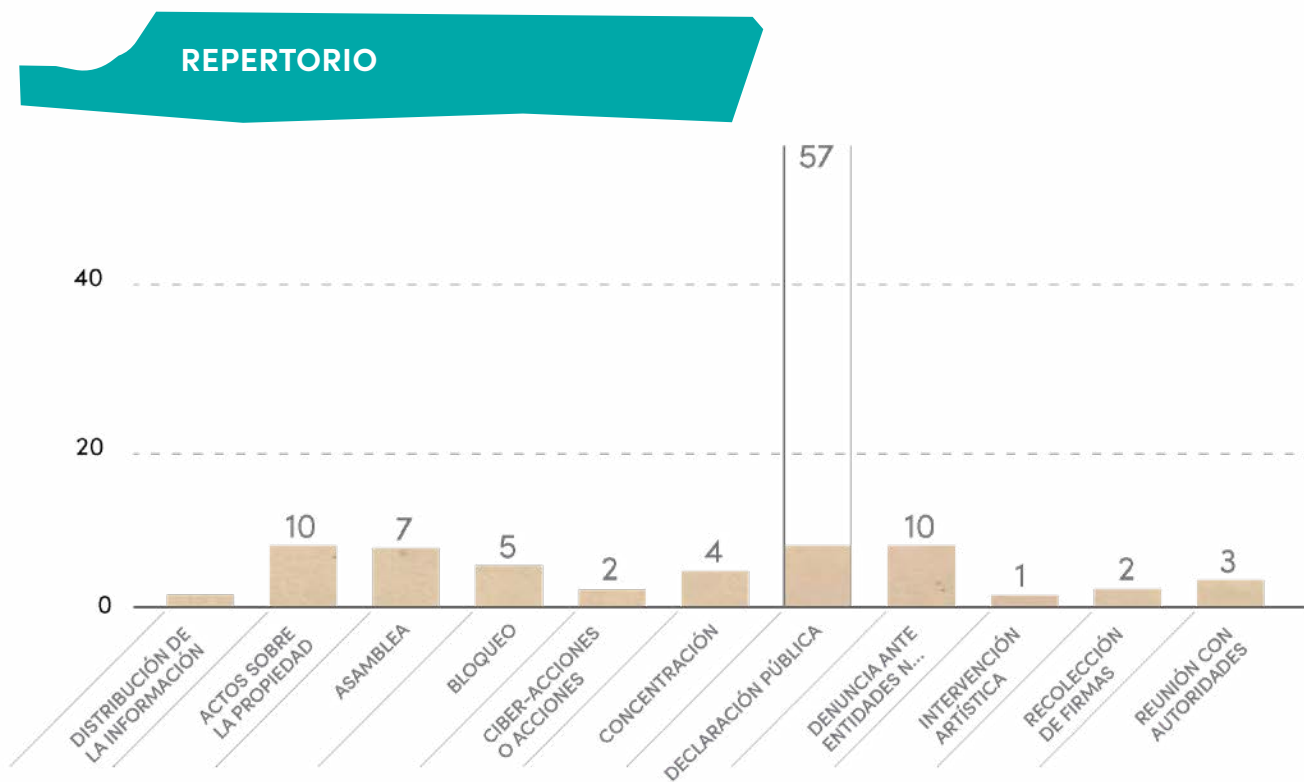
ACCIONES COLECTIVAS POR MES I CUATRIMESTRE 2020



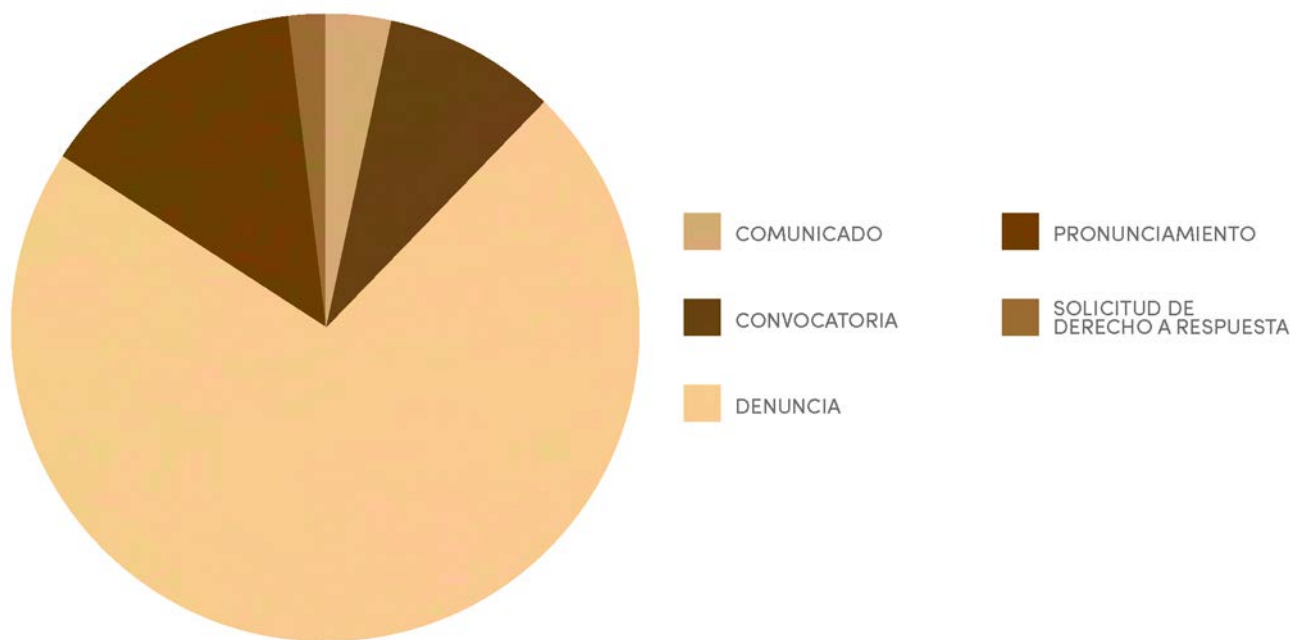
Las mismas se dieron en 6 de las 7 provincias como se muestra a continuación:

Alajuela	13
Guanacaste	3
Heredia	3
Limón	7
Puntarenas	38
San José	25
Sin Localidad (desde la virtualidad)	13

Al volver la mirada hacia los repertorios, es decir, las formas en que se han llevado a cabo las acciones colectivas que se han monitoreado, estas se dan principalmente a través de las Declaraciones Públicas. Las cuales se presentaron en su mayoría como denuncias.



TIPOS DE DECLARACIÓN PÚBLICA

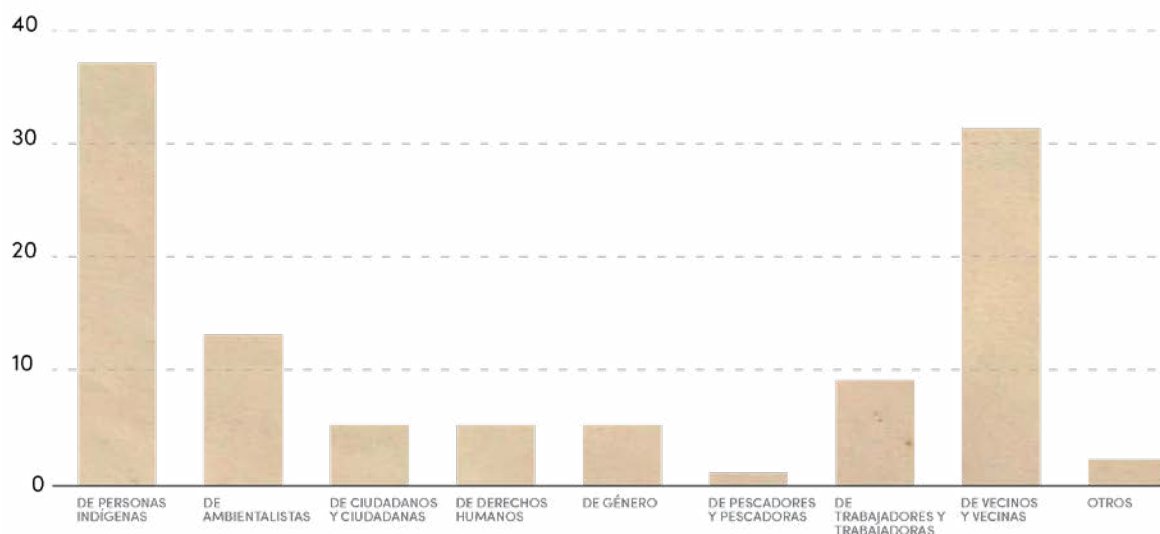


Comunicado	2
Convocatoria	5
Denuncia	41
Pronunciamiento	8
Solicitud de Derecho a Respuesta	1

Entre los grupos que llevaron a cabo las acciones colectivas reportadas, se puede ver que la mayor cantidad de acciones fueron llevadas a cabo por grupos de personas indígenas, grupos de vecinos y vecinas y grupos de personas ambientalistas.

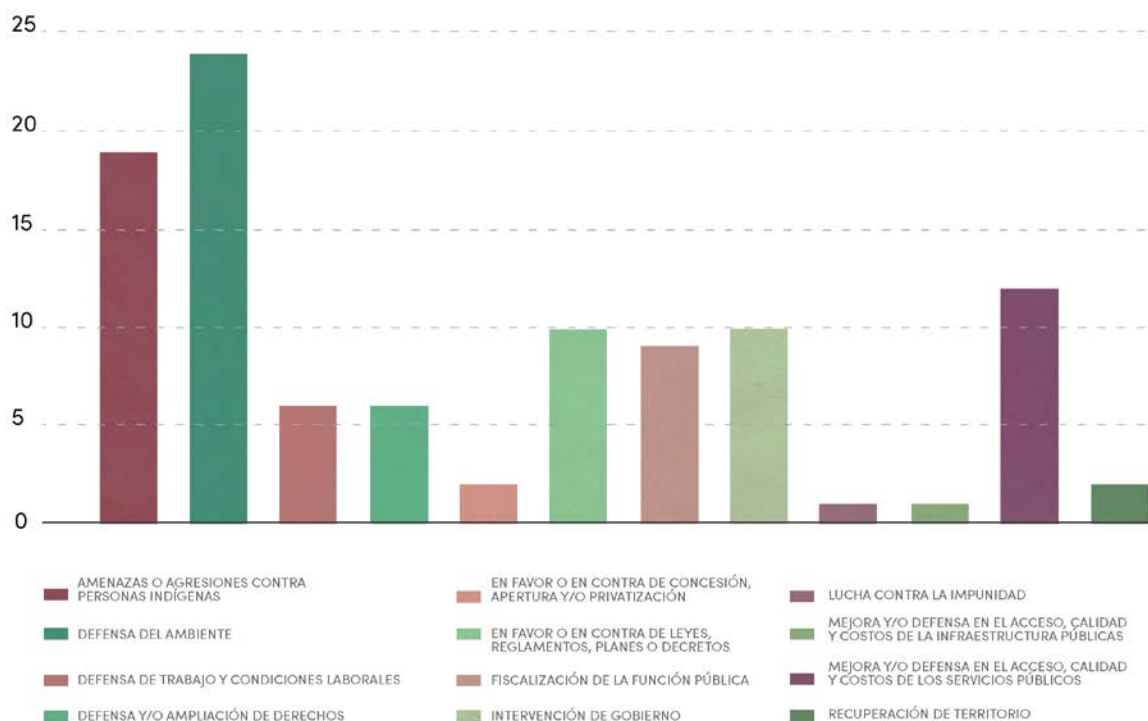


GRUPOS



Al referirnos a las demandas que perseguían las diferentes acciones podemos señalar que la mayoría giraban en torno a la denuncia de amenazas o agresiones hacia personas indígenas y a la defensa del ambiente. Sin embargo se pueden notar otras como, En favor o en contra de leyes, reglamentos, planes y/o decretos y Mejora y/o defensa en el acceso, calidad y costos de los servicios públicos:

DEMANDA



Finalmente al señalar hacia quien o quienes se dirigían las acciones, es posible observar que en concordancia con el repertorio mayormente utilizado el cual se trató de declaraciones públicas, las mismas iban mayormente dirigidas al gobierno en general o la población en general.

Alcalde Municipal	1
Asamblea Legislativa	4
Empresas Privadas	5
Gobierno en general	25
Individuos en particular	13
Instituciones descentralizadas y/o autónomas	12
Ministerios	3
Municipalidad en general	6
Población en general	28
Poder Judicial	1
Presidente de la República	2





2. ¿Qué nos dicen los reportes?

Al hacer una lectura sobre los datos que se han logrado recolectar a lo largo de estos meses es posible señalar al menos tres líneas en las que se mueven las diferentes demandas y actores. La primera y más clara de estas se trata del conflicto por la lucha y reivindicación de los derechos de los pueblos indígenas en la zona sur del país. Dicho conflicto ha tenido un aumento exponencial que ha venido acompañado de las acciones de violencia ejercidas por parte de diferentes personas no indígenas que se encuentra en el territorio que tuvieron su punto más alto con el asesinato de Jehry Rivera, indígena Brörán, el 24 de febrero de este año y fueron seguidas por diversas amenazas y expresiones de violencia.

En total 37 de las 102 acciones reportadas estuvieron entorno a las acciones llevadas a cabo en el marco de este conflicto. Como veremos más adelante el repertorio más utilizado fue la denuncia por medio de declaraciones públicas. Acompañadas de las recuperaciones de territorio y denuncias ante entidades nacionales e internacionales. Más de la mitad de estas acciones denunciaban actos de amenazas o agresión directa hacia las personas recuperantes.

Es importante señalar que desde las diferentes acciones y comunicados se responsabiliza al gobierno por la omisión de acciones ante las constantes denuncias e incluso ante los señalamientos de la Corte Interamericana de Derechos Humanos con respecto a la protección de las personas indígenas de Salitre. Además de esto se debe rescatar que este conflicto no es algo puntual. Deviene de un conflicto socio-histórico marcado por dinámicas de colonialidad y racismo que se vive en Costa Rica desde la propia conquista y en el marco de las recuperaciones más recientes, al menos desde el 2010. Siempre de forma constante pero con puntos más altos de violencia en momentos específicos, en donde impera la desigualdad, la vulnerabilización de las poblaciones y el ejercicio del poder.

Asimismo, no se puede dejar de lado que estas desigualdades y la no intervención Estatal responden a la lógica imperante de la sociedad:

“El único que puede vulnerar las exigencias contenidas en los Derechos Humanos es el Estado, al no brindar la protección requerida. Las amenazas que provienen de agentes no-estatales no constituirían violaciones a los Derechos Humanos. Quien violaría los Derechos Humanos en este caso, sería el Estado... (Bertz, 2012, p.14)

El Estado es el responsable de velar por el cumplimiento y protección de los Derechos Humanos, sin embargo, esto desencadena una lucha de poderes y de acceso a recursos, pues son las personas que se encuentran al mando quienes priorizan los derechos. Es decir, se realiza un ejercicio arbitrario del poder en función de los intereses que

se tengan en la institucionalidad. Sumado a esto podemos afirmar que existe una visión de Derechos Humanos que se limita a la visión “hegemónica de estos” y que no siempre concuerda con los procesos históricos de nuestra región, lo cual deviene en un uso ideologizado de los mismos (Rosillo, 2011).

Por otro lado, también fue posible ubicar un segundo foco sobre el cual se centraron las acciones colectivas. Este fue “la Defensa del ambiente”. Un total de 24 acciones tuvieron este fin y de estas 19 estuvieron relacionadas con la defensa del agua, ya fuera ante la contaminación o ante otras formas de explotación y expropiación de la misma. Algo vital e interesante a rescatar en este caso es que si bien en algunas ocasiones es posible ubicar a grupos ambientalistas como parte de las acciones que se llevan a cabo, en una amplia mayoría son realizadas por grupos de vecinas y vecinos (15 de 24).

La respuesta tan marcada ante una realidad que se contrapone de manera explícita al discurso verde que se mantiene en Costa Rica no es para nada casualidad ni meramente coyuntural. La proliferación de proyectos que buscan una explotación mercantil de los bienes comunes como el agua es una constante en el país desde hace ya varios años que además responde a una serie de políticas muy claras establecidas desde el Estado. Pero sumado a esto y de manera muy clara también se suman las diferentes acciones como respuestas organizativas que se oponen a dichos proyectos y defienden sus territorios (Alvarado et al, en prensa; Gutierrez y Villalobos, 2018)

Ha sido posible durante el reporte reconocer que el repertorio más utilizado desde las organizaciones ha sido la declaración pública, ya sea como vía de denuncia o pronunciamiento. En este aspecto se podría señalar que al llevarse a cabo un monitoreo desde redes sociales, esto puede tener un impacto en ese sentido. Esto considerando que dichas redes son justamente los medios por los cuales las organizaciones buscan visibilizar su trabajo y denunciar las acciones u omisiones ya sea del Estado u otros entes como respuesta a la poca o nula información que proveen los medios de comunicación oficiales.

Si bien este se trata solamente de un primer informe cuyas posibilidades de mejora pueden ser considerables, el mismo logra brindar información valiosa con respecto a las coyunturas y conflictos que se viven en las zonas fuera de la GAM en nuestro país. Se tratará de que este y los informes por venir sean un aporte más para la comprensión de la ruralidad y las formas de territorialización y des-territorialización que se pueden ver.

Por otro lado se hace necesario poder poner en diálogo lo que de aquí surja con las diferentes organizaciones y personas que participan en estas acciones. Esto con el fin de que la información pueda ser no solamente una fotografía sino también una herramienta para sus trabajos. Teniendo en cuenta las posibilidades y necesidades que surjan y por tanto la transformación de la herramienta en torno a las realidades que se viven.





3. Referencias Bibliografía

Alvarado, Alejandro; Martínez, Gloriana; Fernández, Daniel (En prensa). Conflictos Sociales en el Campo Costarricense: Una Mirada desde la Protesta Social (2014-2018). *Revista de Ciencias Sociales*.

Beitz, C. (2012). La idea de Derechos Humanos. Marcial Pons, Madrid.

Gutiérrez Arguedas, Alberto; Villalobos Villalobos, Dany. 2020. "Proyectos hidroeléctricos y resistencias comunitarias en defensa de los ríos en Costa Rica: un análisis geográfico." *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía* 29 (1): 133-151. doi: 10.15446/rcdg.v29n1.75271.

Rosillo, A. (2011, Junio). Derechos humanos desde el pensamiento latinoamericano de la liberación. *Tesis Doctoral. Instituto de Derechos Humanos, Bartolomé de las Casas*. Getafe, España.

